

Memo

Aan : raadsfractie GL
Van : E.M. Stegenga, C. van der Biezen
CC : gemeenteraad Overbetuwe
Ons kenmerk : 17INT02463
Datum : 8 juni 2017
Betreft : technische vragen GroenLinks OBC Vinkenhof

Op 6 juni ontvingen wij van u enkele vragen over het locatieonderzoek dat heeft geleid tot de wens om nieuw te bouwen voor het OBC op locatie De Vinkenhof. In deze memo beantwoorden wij uw vragen.

1. *Vuistregel onderwijshuisvesting:*

- a. *Wat houdt de 'vuistregel onderwijshuisvesting' in, waarnaar het College verwijst in het locatieonderzoek?*
- b. *Wie heeft deze vuistregel opgesteld? Wie heeft deze vuistregel geaccordeerd?*
- c. *Wat zijn de redenen in deze vuistregel voor het opnemen van het minimum van 60% bebouwing op de begane grond? Wat zijn de pedagogisch-didactische voordelen van het toepassen van deze vuistregel? Wat zijn verder voor- en nadelen van deze vuistregel?*
- d. *Waar is deze vuistregel in Nederland nog meer toegepast? Waar is deze vuistregel in Nederland niet toegepast? Wat waren redenen om deze vuistregel al dan niet toe te passen?*

Deze vuistregel gaat alleen over de 60-40 verdeling van ruimte op begane grond en verdieping. Deze verdeling hanteert adviesbureau PentaRho in haar locatiestudie naar locaties van voldoende omvang. De vuistregel is geen wet van meden en perzen, het is een snelle manier om te kijken of een locatie geschikt is. Er kan, indien een locatie vanuit andere criteria aantrekkelijk is, ook van af worden geweken. Er zijn natuurlijk wel argumenten bij deze verdeling. Zo is het ongewenst om leerlingen veel trappen op en af te laten lopen om naar verschillende lokalen te gaan. Gezamenlijke voorzieningen zoals garderobe, aula, kantine ed. zijn bij voorkeur dicht bij de entree gesitueerd. Ook multifunctionele voorzieningen t.b.v. medegebruik door de buurt zijn bij voorkeur op de begane grond te vinden. Bevoorrading en opslag zijn beter toegankelijk op de begane grond. Daarnaast zijn er in Elst niet veel locaties waarbij drie verdiepingen vanuit stedenbouwkundige overwegingen wenselijk zijn.

2. *Fietsenstalling:*

Welke overwegingen zijn er om 900 m² op te nemen voor het stallen van fietsen? In het land zijn verschillende constructies in schoolgebouwen opgenomen om fietsen in het gebouw te stallen (bv schoolgebouw op pilaren en daaronder de fietsen stallen). Waarom zijn dergelijke constructies geen uitgangspunt geweest in het locatieonderzoek?



De oppervlakte van 900 m² vloeit voort uit de ruimte die nodig is om de hoeveelheid fietsen voor 625 leerlingen te stallen. De verschillende oppervlaktes zijn steeds naast elkaar gelegd om geschiktheid van ruimte te beoordelen. Er zijn uiteraard mogelijkheden ruimtes te combineren of gebruik te maken van kelders danwel een verhoogd schoolgebouw. Deze oplossingen werken kostenverhogend en zijn minder geschikt vanuit het uitgangspunt van modulair bouwen. Mede daarom zijn dergelijke uitgangspunten niet op voorhand meegenomen bij de beoordeling van geschiktheid van locaties.

3. *Locatie Vinkenhof:*

De Vinkenhof werd eerder als lastig bereikbaar gezien voor leerlingen uit Arnhem. Het OBC wil nog steeds leerlingen uit Arnhem trekken. Wat maakt dat de lastige bereikbaarheid van de Vinkenhof voor leerlingen uit Arnhem nu niet meer als knelpunt wordt gezien?

De Vinkenhof is niet lastig bereikbaar. Gelegen aan de doorgaande weg De Bussel is de locatie goed bereikbaar. Het klopt dat het iets langer fietsen is. De extra fietstijd is ongeveer 5 minuten. Dit is natuurlijk geen voordeel maar het de extra fietstijd is niet zodanig dat dit van doorslaggevend belang is voor de keuze voor deze locatie. Daarnaast gaan momenteel veel leerlingen uit Elst richting Nijmegen. OBC wil deze groep verleiden om voor het OBC in Elst te kiezen.